

VIII Jornadas de
Investigación en
ANTROPOLOGÍA
SOCIAL

Santiago Wallace

27, 28 y 29
de julio de 2016



FILO:UBA
Facultad de Filosofía y Letras

ICA

Instituto de Ciencias Antropológicas
Sección de Antropología social

PRIMERA CIRCULAR

Sección de Antropología Social
Instituto de Ciencias Antropológicas
Facultad de Filosofía y Letras – UBA

Estimadas/os colegas, los días 27, 28 y 29 de julio de 2016 se realizarán las **VIII JORNADAS DE INVESTIGACIÓN EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL SANTIAGO WALLACE**, organizadas por la Sección de Antropología Social del Instituto de Ciencias Antropológicas en la sede de la Facultad de Filosofía y Letras-UBA en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Compartimos información sobre ellas para su participación.

ENVIO DE RESUMENES y GRUPOS DE TRABAJO

La **recepción de resúmenes**, así como toda la gestión vinculada a la participación en los Grupos de Trabajo será realizada a través del **sitio web de las VIII Jornadas**: <http://jiassw.filo.uba.ar>. Para acceder a la sección desde la cual podrá cargar su propuesta de resumen **deberá registrarse previamente** en este sitio ingresando en la parte de “Inscripción y carga de resúmenes”.

Los resúmenes deberán cargarse a la cuenta del usuario utilizando una **plantilla de estilo predeterminada** la cual puede bajarse ingresando en la parte de “Pautas para la presentación de resúmenes” (Para ello deberá descargar la plantilla a su computadora, incorporar los datos del resumen y luego subirla a través de su cuenta de usuario).

Todos los autores deben registrarse en el sitio, incluyendo aquellos que presenten resúmenes en coautoría. Cada autor podrá presentar hasta dos resúmenes. Los resúmenes podrán presentarse en español y portugués.

Asimismo, los resúmenes cargados en el sitio web **deben enviarse a las direcciones electrónicas de la coordinación del grupo de trabajo** correspondiente que figuran en esta circular. La aceptación de los resúmenes será comunicada a los interesados directamente por los coordinadores de cada grupo de trabajo.

La etapa de carga y recepción de resúmenes queda abierta a partir del **11 de septiembre de 2015 hasta el 5 de noviembre de 2015** (inclusive y sin excepción). La comunicación de aceptación o rechazo de los resúmenes enviados será realizada a partir del 22 de noviembre de 2015.

En caso que el resumen sea aceptado quedará habilitado para cargar la **ponencia completa** en el sitio. Para este fin la etapa de carga quedará abierta desde el **15 de abril de 2016** hasta el 1 de junio de 2016.

Presentación de resúmenes	11 de septiembre al 5 de noviembre de 2015
Comunicación aceptación de resúmenes	22 de noviembre de 2015
Inicio carga de ponencias completas	15 de abril de 2016
Cierre carga de ponencias completas	1 de junio de 2016

Para consultas pueden escribirnos al correo electrónico:
jornadaseanso2016@gmail.com

Grupos de Trabajo:

GT 1	Antropología y Procesos Migratorios
-------------	--------------------------------------------

Coordinadoras/es

María Inés Pacecca (ICA–UBA), mpacecca@gmail.com
Corina Courtis (ICA–UBA/CONICET), corinacourtis@yahoo.com.ar
Brenda Canelo (ICA – UBA/CONICET), brendacanelo@gmail.com
Sandra Gil Araujo (IIGG–UBA/CONICET), sandragilaraujo@yahoo.es

Fundamentación

Con especial interés en **fortalecer la perspectiva antropológica** en el estudio de los procesos migratorios, el Grupo de Trabajo sobre **ANTROPOLOGÍA Y PROCESOS MIGRATORIOS** retoma el espacio de intercambio de las V, VI y VII JIAS (2008, 2010, 2013). El GT tiene como propósito promover el diálogo, el debate y la reflexión alrededor de las múltiples facetas de las migraciones, emigraciones e inmigraciones. Estos fenómenos complejos impactan en diversas dimensiones de las sociedades de origen y de destino: familias, unidades domésticas, relaciones de género, territorios, comunidades, mercados de trabajo y vivienda, estructuras demográficas, relaciones intra e interculturales, derechos y acceso a los servicios tales como de asistencia social, sanitaria y educación, asociacionismo y praxis ciudadana -entre otros. La propuesta de Grupo de Trabajo pretende también recuperar y discutir el papel y la dinámica de las estructuras regulatorias y de control de los Estados nacionales, la incidencia de organismos supranacionales y de organizaciones de la sociedad civil y de base en los diversos aspectos de interacción, disputa y conflicto entre “nativos” y “extranjeros”.

GT 2	Sexualidades y parentesco en clave de género. Politizaciones y problematizaciones
-------------	------------------------------------------------------------------------------------------

Coordinadoras/es

Cecilia Varela (ICA-UBA/CONICET), ceciliainesvarela@gmail.com
Deborah Daich (IIEGE-UBA/CONICET), deborahdaich@yahoo.com.ar

Comentaristas

Mónica Tarducci (IIEG-ICA-UBA)
Ana Esther Koldorf (CEIM-UNR)

Fundamentación

Este grupo de trabajo se presenta como un espacio de discusión respecto de las políticas y politizaciones del parentesco y la sexualidad, desde una mirada antropológica feminista.

Como sabemos, la antropología feminista ha sido clave en la transformación de los estudios sobre el parentesco que tuvieron lugar en las últimas décadas. En ellos, así como en los estudios sobre sexualidades, revolucionó el campo, subrayando siempre la existencia del poder y la desigualdad como elementos estructurantes de aquello que se construyó como “esfera íntima”.

Así pues, utilizar la perspectiva de género de manera crítica y cuestionadora es tanto politizar la vida cotidiana y desnaturalizar las relaciones sociales en esferas consideradas íntimas y privadas como develarlas en las tradicionalmente públicas. Esta perspectiva construye un conocimiento sobre el conjunto de normas, prácticas, símbolos, representaciones y valores creados a partir de la diferencia sexual y que tienen consecuencias concretas en la vida de todas las personas.

De esta manera, este grupo de trabajo se propone como un espacio donde discutir y reflexionar, desde una perspectiva de género, respecto de las políticas de la sexualidad y el parentesco. Problematizando, así, estas cuestiones desde distintas investigaciones que aborden los dispositivos políticos que hacen a la fabricación y regulación del parentesco (adopción, apropiación de niños, tramitación burocrática administrativa de “conflictos de familia,” nuevas tecnologías reproductivas y producción de parentesco, etc.) así como a la regulación de la sexualidad (derechos sexuales, reproductivos y no reproductivos, identidades de género, debates sobre el estatuto de la prostitución, etc.). Interesa discutir no sólo las problematizaciones planteadas desde los abordajes antropológicos feministas sino también atender a las politizaciones feministas mismas como campo a investigar.

<p>GT 3 Perspectivas Etnográficas en los estudios de la ciencia, la tecnología y la innovación</p>

Coordinadoras/es

Cecilia Hidalgo (ICA-UBA), cecil.hidalgo@gmail.com
Adriana Stagnaro (ICA-UBA), adriana.a.stagnaro@gmail.com

Fundamentación

Las perspectivas etnográficas de los estudios de la ciencia, la tecnología y la innovación han alcanzado en los últimos años en la Argentina un notorio grado de

desarrollo, convocando a un importante número de antropólogos cuyas investigaciones y resultados han sido publicados en revistas especializadas del área. En nuestro país como así también en otros países periféricos la ciencia y la tecnología están adquiriendo una relevancia específica para el desarrollo local, la integración internacional y la mejora de la calidad de vida de estas sociedades. La toma de conciencia de su importancia se hace visible en el diseño de las políticas públicas, en su lugar privilegiado en los medios de comunicación y en las demandas de la sociedad, especialmente luego de los fracasos de las políticas neoliberales imperantes en la década del 90.

Tal protagonismo interpela al mismo tiempo y en forma constante a científicos, tecnólogos y legos promoviendo respuestas e interpretaciones nativas, objeto de reflexión por parte de la mirada socioantropológica, que dirige su enfoque hacia la elucidación del tipo de relaciones existentes y su variabilidad entre el mundo de la tecnociencia y la sociedad de la cual emerge.

La necesidad propiciar el encuentro de los investigadores del área se justifica plenamente atento el incremento y consolidación del campo de estudios y la función esperable de este campo en la actual fase de desarrollo del país y de integración de la América Latina en su conjunto.

Esta convocatoria pretende abarcar la diversidad de perspectivas etnográficas con sus distintos enfoques, temas y objetos de indagación implicados en los estudios sociales de la ciencia y la tecnología. Por otra parte, generar el diálogo e intercambio con otro tipo de miradas propias de otras disciplinas interesadas en la temática.

Si bien el llamado a presentar trabajos abarca una amplia temática de investigación, pretendemos detenernos en la discusión de las siguientes cuestiones:

¿Cómo investigar los objetos el complejo científico y técnico usando las herramientas y vocabulario de las ciencias humanas?

¿Pueden los distintos métodos antropológicos ser combinados entre sí y con otros de tipo histórico, sociológico, político o económico?

¿Cómo diseñar un proyecto de investigación para iluminar el trabajo de la ciencia y de la tecnología?

¿Qué tipo de sitios, archivos, gente, instituciones, tecnologías, o racionalidades constituyen buenos objetos de estudio?

¿Cómo este tipo de investigación contribuye a criticar, repensar o participar en el desarrollo de la ciencia y de la tecnología en América Latina?

GT 4 Antropología política de la sexualidad: procesos organizativos y políticas públicas en debate

Coordinadoras/es

Cynthia del Río Fortuna (ICA-UBA), cynthiadrf@gmail.com

Luciana Lavigne (ICA-UBA), lucianalavigne@gmail.com

María Soledad Cutuli (ICA-UBA), soledadcutuli@gmail.com

Miranda González Martin (ICA-UBA), mirandagonmar@gmail.com

Comentaristas

Anahí Farji Neer (FCS-UBA)

Constanza Tabbush (ICA-UBA)

Marcela Bilinkis (ICA-UBA)
Marcela Pais Andrade (ICA-UBA)

Fundamentación

Este grupo de trabajo propone reunir reflexiones antropológicas sobre procesos organizativos, de demanda e institucionalización de reivindicaciones, así como de construcción e implementación de políticas públicas vinculadas a la sexualidad de la población. Retomando una línea de trabajo y de intercambios sostenida en los CAAS (Congreso Argentino de Antropología Social) de 2011 y 2014, las RAM (Reunión de Antropología del Mercosur) de 2011, 2013 y 2015, así como en las Jornadas de Investigación en Antropología Social de la UBA (2013), en esta oportunidad se pretende aproximar los estudios que abordan procesos de profunda vigencia regional acerca de la constitución, siempre conflictiva, de dispositivos políticos que apuntan a la regulación y al reconocimiento de derechos vinculados a la sexualidad.

Este GT promueve especialmente la discusión de trabajos etnográficos –finalizados o en curso- que aborden tanto las técnicas de gobierno –expresadas a través de prácticas institucionales, programas y políticas específicas– orientadas a la regulación de la sexualidad de la población que se expresan en distintas áreas; así como también las prácticas organizativas y políticas de colectivos socio-sexuales. De esta forma, apunta a reflexionar sobre las disputas, negociaciones y tensiones en torno a la definición de problemas y poblaciones-objetivo, es decir, a la construcción y despliegue de políticas públicas, procesos de demanda y resistencia de diversos actores y movimientos sociales, como así también a la exploración de la “encarnación” de estas políticas por parte de los/as sujetos a través de su experiencia.

Se invita a presentar trabajos que propongan desarrollos teóricos y/o resultados empíricos, que aporten a la discusión acerca de los desafíos y posibilidades de la perspectiva etnográfica en este campo de estudios. Cabe mencionar los debates contemporáneos en torno a la despenalización/legalización del aborto, los procesos de reconocimiento y reivindicación de derechos específicos ligados a la diversidad de expresión y ejercicio de la sexualidad y la identidad de género, la definición e implementación de políticas de educación sexual y de programas en torno a la salud sexual y reproductiva, la articulación de la sexualidad y el trabajo, entre otros.

GT 5

Antropología, Migraciones y Salud

Coordinadoras/es

Alejandro Goldberg (ICA-UBA/CONICET), alejandro.goldberg@gmail.com
Cássio Silveira (Faculdade de Ciências Médicas da Santa Casa de São Paulo),
cassio.silveira@fcmscsp.edu.br

Comentarista

Denise Martín (Universidade Católica de Santos)

Fundamentación

La Antropología, a través de la metodología etnográfica que utiliza, aborda problemas y realidades concretas, dentro de un enfoque holístico-relacional. Aplicado al campo de los procesos migratorios y la salud-enfermedad-atención de los sujetos, encontramos la presencia de factores materiales, físicos, simbólicos, relacionales y sociopolíticos, además del papel de la subjetividad, operando de manera articulada en dichos procesos. Reconociendo las especificidades de cada proceso migratorio, y más allá de las particularidades de los contextos histórico sociales y geográficos en los que estos se desenvuelven, es posible identificar en ellos algunas dimensiones sociosanitarias de análisis, tales como: la situación de inestabilidad material, social, cultural y afectiva en el desarrollo evolutivo del proceso migratorio, que implica en sí mismo un problema de adaptación ante la ruptura con el medio ambiente sociocultural de origen; la manera en que determinados contextos de vulnerabilidad social en los que se desarrollan los modos de vida/trabajo de los migrantes en destino, están marcados por situaciones de riesgo concreto para su salud; perfiles etnoepidemiológicos específicos en determinadas poblaciones inmigrantes, que apuntan al incremento de ciertas inequidades -como consecuencia de desigualdades sociales y modos de vida/de trabajo precarios-; la prevalencia de patologías infectocontagiosas como la tuberculosis o la presencia de aquellas vectoriales como el Chagas; los obstáculos legales y/o reales de acceso a la salud pública; o ciertos discursos médicos que asocian las causas del estado de salud de los sujetos con las prácticas culturales de origen, culpabilizando a la “cultura” de los fracasos en el proceso de atención, para mencionar sólo algunas. A pesar del progresivo aumento de la movilidad de inmigrantes sudamericanos al interior del Mercosur, así como del creciente fenómeno de las nuevas migraciones africanas, principalmente hacia Brasil y Argentina, el estudio de los procesos migratorios y la salud-enfermedad-atención de los inmigrantes por parte de las Antropologías sudamericanas comienza a abordarse recién en los últimos años, a remolque de la presencia cada vez mayor de usuarios inmigrantes en los servicios sanitarios públicos de las principales urbes de estos países. En tal sentido, sobresale la relativa escasez de trabajos producidos desde las disciplinas enroladas en las Ciencias Sociales sobre la temática, lo cual nos empuja a plantear el desafío -precedido por la necesidad- de contar con contribuciones innovadoras, que reflexionen empírica, conceptual y metodológicamente alrededor del campo de la salud y los procesos migratorios internacionales contemporáneos, reconociendo las especificidades de cada uno de estos, y más allá de las particularidades de los contextos histórico sociales y geográficos en los que se desenvuelven (Goldberg, Martin y Silveira, 2015). Partiendo de lo formulado, y con el objeto de reforzar el espacio constituido en la última Reunión de Antropología del Mercosur (Montevideo, 30/11 al 4/12 de 2015), convocamos a investigadores/as que estudian el campo de la salud y las migraciones desde la Antropología Médica/de la Medicina/de la Salud, así como a aquellos/as provenientes de otras disciplinas de las Ciencias Sociales, a participar de la temática de este GT, con ponencias basadas en investigaciones -o en discusiones conceptuales/metodológicas crítico-reflexivas-: que den cuenta de los distintos padecimientos que sufren los sujetos migrantes, enfatizando en aquellos relacionados con sus modos de vida/trabajo en la sociedad de acogida; que describan y analicen los principales saberes, concepciones y prácticas que poseen los inmigrantes desde origen, alrededor de la salud-enfermedad- atención; que indaguen en torno a los itinerarios terapéuticos que desarrollan ante los distintos

padecimientos sufridos en el contexto sociosanitario de la sociedad de acogida; que realicen aproximaciones analíticas-críticas alrededor de la actuación del personal sanitario y sus modalidades de relación con la población usuaria inmigrante; que aborden la salud sexual y reproductiva de las mujeres migrantes; que exploren las políticas públicas de salud específicas de los estados, respecto a esta población; que expongan la validez del dato cualitativo en las investigaciones etnográficas sobre salud, y los límites de las técnicas cuantitativas de la epidemiología biomédica convencional, entre otros tópicos propuestos.

GT 6 Economía Política del Patrimonio, la Cultura y las Políticas Culturales

Coordinadoras/es

Mónica Rotman (ICA-UBA/CONICET), mobea@fibertel.com.ar

Liliana Raggio (ICA-UBA), lily.raggio@gmail.com

Carolina Crespo (ICA-UBA/CONICET), carolcres@hotmail.com

Fundamentación

Este Grupo de Trabajo se plantea como un espacio de intercambio, discusión y reflexión, sobre el estudio de los procesos de patrimonialización, políticas culturales, expresiones y producciones estético-culturales y artísticas en un marco de diversidad, de sujetos sociales heterogéneos y de multiplicidad de espacios urbanos y rurales en un contexto complejo de contemporaneidad.

En tal sentido, los procesos aludidos, entendidos como procesos de significación que se hallan en relación con los de producción material y reproducción social, adquieren nuevas dinámicas y sufren transformaciones significativas. Así, los cambios operados permiten trascender su mera visión simbólica, ampliando el análisis a sus aspectos económicos, políticos, e históricos. En los últimos años, estos procesos han adquirido notoria relevancia en las agendas públicas. Y paralelamente, han asumido una serie de transformaciones y nuevas dinámicas especialmente vinculadas con las políticas actuales centradas en el tratamiento de la diversidad cultural, el derecho a la cultura y el desarrollo. Desde esta perspectiva, el terreno de las políticas culturales no es un terreno de exclusividad estatal, sino una arena de negociaciones y conflictos entre el Estado y diversos y desiguales sectores de la sociedad; y los procesos de producción, circulación y consumo culturales no solo deben ser contextualizados, sino analizados en sus dimensiones simbólicas, históricas, políticas y económicas.

En tal sentido, nos interesa propiciar una reflexión crítica en torno a la relevancia de la problemática del patrimonio, las expresiones, prácticas y políticas culturales; sus orientaciones conceptuales, sus dimensiones constitutivas y reproductivas, el estado actual de la normativa, así como sus vinculaciones con el estado, el derecho y lo político, el mercado, el turismo, su estimación como factor de “desarrollo” tanto en las urbes como en ámbitos rurales y los usos sociales y las motivaciones político-afectivas del patrimonio y las producciones culturales en el contexto contemporáneo.

Con esta finalidad, convocamos a presentar y discutir en este espacio, trabajos que analicen procesos culturales y de patrimonialización - estudios sobre procesos de tradicionalización, prácticas y gestión institucional, museos, memorias, cultura y comunicación, expresiones artísticas y estéticas, fiestas y manifestaciones populares,

industrias culturales, etcétera– centrados en las diversas agencias y referentes involucrados en los mismos y que tienen lugar tanto en diferentes ámbitos territoriales, comprendiendo distintos colectivos (caracterizados por marcas étnicas, etarias, clasistas, laborales, artísticas, etc.), así como investigaciones que problematicen aspectos metodológicos y conceptualizaciones en la aplicación y gestión del patrimonio y la cultura, y/o que evalúen y discutan la emergencia de nuevas problemáticas.

GT 7

Antropología visual y de la imagen

Coordinadoras/es

Carmen Guarini (ICA- UBA), cguarini@filo.uba.ar

Marina Gutiérrez De Angelis (ICA-UBA), mdeangelis@antropologiavisual.com.ar

Greta Winckler (ICA-UBA), gretawinckler@gmail.com

Julieta Pestarino (ICA-UBA), julietapestarino@gmail.com

Fundamentación

El estudio de la imagen como objeto de reflexión de la antropología ha sido un punto de recurrentes desencuentros disciplinares. Fue sin duda su diálogo con la Historia del Arte y el cine el ámbito en el que lo visual despertó mayor atención. Esas complejas relaciones resultaron en la aplicación de conceptos estéticos a los objetos visuales de otras culturas, dando como resultado la clasificación y análisis de estilos y técnicas. Desde el arte primitivo a los artefactos exhibidos en los museos etnográficos, la inadecuación de lo estético como elemento de comprensión de las expresiones y no solo los materiales y formas producidas por diferentes culturas ha evidenciado la necesidad de la definición de un objeto de estudio específico orientado más a la comprensión de los modos de producción y agencia de las imágenes antes que su valoración estética. Esta mirada introduce así la pregunta por la eficacia de la imagen. Mas allá del placer estético las imágenes se convierten en agencia y es por eso que nos interesan en estrecha conexión con las prácticas que producen y en las que se insertan.

Mientras que la pregunta por la imagen ha comenzado a ocupar cada vez un lugar más importante dentro del ámbito de las ciencias sociales y las humanidades, la disciplina antropológica, a excepción de la antropología visual, se ha mantenido en buena medida al margen de los debates recientes, continuando anclada en fundamentos poco actualizados e ineficaces. Todo esto hace necesario comenzar a avanzar sobre un ámbito –el de la imagen y el de Cultura visual– que deviene ineludible. Constituye una ampliación y renovación de un objeto de estudio que va más allá de objetos, artefactos o medios específicos. Un campo que supone no solamente la comprensión de las lógicas de la(s) imagen(es) sino de la construcción del campo visual, de los modos en que se instituye un orden visual a partir de los dispositivos del mirar. La imagen es un fenómeno antropológico antes que estético o histórico.

Este GT está dirigido a investigaciones que se propongan la comprensión y exploración *de* o *con* las imágenes de las prácticas y fenómenos visuales actuales y pasados, así como las conductas y prácticas provocadas por las imágenes, contempladas como un objeto de estudio específico que requiere de una teoría y una

metodología propias. Está abierto a la presentación de trabajos enfocados desde la antropología visual, la antropología de la imagen, el campo del arte, la comunicación, el cine y los estudios de la imagen.

GT 8 Investigación e intervención en la antropología de la salud: experiencias, debates y problemas teórico-metodológicos

Coordinadoras/es

Gisela Gagliolo (ICA-UBA), giselagagliolo@gmail.com

María Guadalupe García (ICA-UBA), mguadagar@yahoo.com.ar

Violetta Cesanelli (ICA-UBA), cesanelli.violetta@hotmail.fr

Comentaristas

Susana Margulies (ICA-UBA)

María Laura Recoder (ICA-UBA)

Nélida Barber (ICA-UBA)

Fundamentación

Este grupo procura dar continuidad a los debates iniciados en Jornadas anteriores de la Sección de Antropología Social (SEANSO) en las se ofreció un espacio de reflexión para profesionales de las ciencias sociales que se desempeñan en variados ámbitos del campo de la salud. Es así que este grupo de trabajo convoca tanto a investigadores del campo de la antropología de la salud como a otros profesionales de las ciencias sociales vinculados a la actuación e intervención en instituciones y programas sanitarios.

Se propone intercambiar resultados de investigaciones acerca de las políticas sanitarias, los saberes y prácticas relativos a los procesos de salud-enfermedad-atención y a los problemas teóricos y metodológicos vinculados a la investigación en salud. Se espera también reflexionar sobre intervenciones y experiencias de trabajo en el ámbito de la gestión de políticas sanitarias y el sistema de salud.

Así, en este grupo de trabajo se plantea abordar las siguientes áreas de debate: procesos de vulnerabilidad social; contextos y respuestas individuales y colectivas frente al padecimiento y la muerte; experiencias de atención y vida cotidiana con padecimientos crónicos; tramas locales de atención y cuidado, itinerarios terapéuticos; políticas, programas e instituciones de salud; tecnologías y nuevos sujetos y objetos biomédicos; estrategias y problemas teórico-metodológicos en las investigaciones antropológicas en salud.

GT 9 La producción social de la política. Etnografía, comparación y análisis procesual

Coordinadoras/es

Fernando Alberto Balbi (ICA-UBA/CONICET), fabalbi@yahoo.com.ar

Julieta Gaztañaga (ICA-UBA/CONICET), satarsa@gmail.com

Adrián Koberwein (ICA-UBA/CONICET), adriankoberwein@gmail.com

Comentaristas

Mauricio Boivin (FFyL-UBA)

Laura Ferrero (FFyL-UBA)

Ana Rosato (UBA-UNER)

Fundamentación

Dando continuidad al interés por explorar las formas en que la política es producida por actores socialmente situados, este Grupo de Trabajo propone reflexionar en torno de: los procedimientos, objetivos y alcances del análisis etnográfico de la política en tanto socialmente producida; los modos en que el ejercicio comparativo puede dinamizar y dotar de substancia a dichos análisis; las condiciones y potencialidades de la implementación de miradas procesuales en este campo de estudios; y las vinculaciones entre comparación y análisis procesual en dicho contexto. El GT apunta a examinar estas cuestiones y alentar el debate en torno de nuevas preguntas a través de la presentación de trabajos dedicados al análisis etnográfico / comparativo / procesual de procesos políticos y/o a la reflexión sobre sus objetivos, procedimientos, alcances y limitaciones. Recuperando la experiencia de GTs reunidos en eventos anteriores, **invitamos a la presentación de propuestas centradas en los siguientes los ejes temáticos:** 1- Los modos en que prácticas, acciones y repertorios simbólicos son producidos, accionados y disputados por sujetos que operan en condiciones socialmente situadas, con especial referencia al análisis de concepciones nativas de política, Estado, gobierno, sociedad, público / privado, etc. y, más ampliamente, de las formas en que esos actores socialmente situados conciben y trazan distinciones y conexiones entre hechos que serían 'políticos', 'económicos', del orden del 'parentesco', 'religiosos', etc. 2- La producción social de lo político y la política como producción de lo social. Relaciones entre actores e instituciones especializados y no especializados en actividades políticas: partidos, sindicatos, organizaciones sociales, ONGs, corporaciones, agencias del Estado, etc. La productividad social, ideacional y material de la política: sus condiciones y alcances. 3- La dimensión cotidiana de la política: relaciones personales e institucionales, experiencias y formas de militancia, construcción de liderazgo, trayectorias políticas, experiencias colectivas y subjetivas de las dinámicas electorales, etc. 4- Las dimensiones cognitiva y moral de la actividad política: relaciones y/o tensiones entre, por un lado, las exigencias de pragmatismo que son constitutivas del hacer política, y por el otro los saberes específicos y las valoraciones que orientan el hacer política. 5- Política y creatividad social: la creatividad como factor integral de los procesos políticos. Condicionamientos de la posibilidad, el despliegue y la eficacia de formas creativas del hacer política. 6- El análisis etnográfico del Estado, con particular atención a las formas en que la etnografía puede contribuir a desnaturalizar y complejizar las miradas académicas sobre las formas de organización estatal. La producción social de las agencias estatales y de representaciones respecto del Estado. La política al interior y a través de las instituciones estatales, sus márgenes e intersticios. Políticas públicas, dinámicas electorales, prácticas burocráticas, organismos y programas de gobierno, etc.

GT 10 Procesos de producción y gestión de la infancia: entre acciones estatales, dispositivos jurídico-burocráticos y experiencias socio-comunitarias

Coordinadoras/es

Laura Santillán (ICA-UBA), laursantillan@gmail.com
Carla Villalta (ICA-UBA), carla-villalta@hotmail.com
Sabina Regueiro (ICA-UBA), sabinaregueiro@hotmail.com
Agustín Barna (ICA-UBA), learco@gmail.com

Comentaristas

Laura Cerletti (ICA-UBA)
Adelaida Colángelo (UNLP)
Andrea Szulc (ICA-UBA)

Fundamentación

En los últimos años los estudios sobre las acciones estatales y sociales destinadas a la infancia, en su doble faz de protección y cuidado, y de vigilancia y castigo, se han incrementado en forma constante. Desde la antropología, esta línea de estudios ha sido desarrollada desde distintas perspectivas y ello permitió complejizar el abordaje de las diversas iniciativas socio-comunitarias relativas a la crianza y educación de niños y niñas, de los múltiples dispositivos jurídico-burocráticos destinados a la infancia, así como de los procesos histórico-políticos particulares que han impactado en la reconfiguración de las nociones de infancia, parentesco y familia. El abordaje etnográfico de tales acciones y procesos ha posibilitado avanzar en la comprensión de las múltiples formas que adquieren los arreglos institucionales y las políticas implementadas por el Estado y/o por organizaciones de la sociedad civil que resultan en modos situados de producción social de la infancia, de sus derechos y de quienes se definen como sus responsables y representantes.

En efecto, el análisis de las prácticas concretas desarrolladas por múltiples actores sociales y la indagación de las lógicas, racionalidades y moralidades puestas en juego en ese “hacer”, contribuyó a inscribir tales acciones en su historicidad, deshomogeneizar la noción de Estado, problematizar la distinción público-privado y desnaturalizar y comprender las diferentes nociones de niñez, familia, maternidad y paternidad que, en distintos momentos históricos y escenarios sociales, informaron y modelaron las acciones estatales y las demandas sociales construidas en términos de acceso a “derechos”.

Este Grupo de trabajo surge de la confluencia de diferentes enfoques y perspectivas de abordaje procedentes de dos campos específicos de análisis –el de la antropología política y jurídica, y el de la antropología de la educación–, y se propone generar una instancia de debate y reflexión crítica sobre las diversas perspectivas analíticas y las estrategias metodológicas utilizadas en los estudios sobre las políticas, regulaciones y acciones estatales y sociales destinadas a niños, niñas y adolescentes.

Se espera recibir trabajos, producto de investigaciones en curso y/o finalizadas, que aborden temas tales como: las prácticas cotidianas de intervención y gestión de la infancia que son desarrolladas por diferentes burocracias estatales y por organizaciones sociales, familiares y comunitarias; las regulaciones sobre la vida

privada, el cuidado infantil y las experiencias formativas de los/as niños/as, las articulaciones, tensiones e interacciones entre los escenarios familiares, los efectores de programas destinados a la inclusión social y educativa, y la protección de derechos y el Estado; las prácticas formales e informales de transferencia de responsabilidad sobre los niños (arreglos relativos a la crianza, adopción, guardas, acogimiento familiar, entre otros); las prácticas de apropiación de niños y las demandas de verdad y justicia; las diferentes formas de acción política y legal de organizaciones sociales y de derechos humanos que articulan demandas de justicia y de ampliación de derechos de niños, niñas y adolescentes; las modalidades de administración de justicia para la población infantil y adolescente.

GT 11 Dictadura, activismo de los derechos humanos y políticas estatales de la memoria

Coordinadoras/es

María José Sarrabayrouse Oliveira (ICA-UBA), mariajose_sarra@yahoo.com.ar
Santiago Garaño (ICA-UBA/UNTREF/ CONICET), sgarano@hotmail.com
Mariana Tello (UNC), marianitaweiss@yahoo.es
Valeria Barbuto (ICA-UBA), vbarbuto@gmail.com

Fundamentación

En distintos países de América Latina, las décadas de los '80 y 90' han estado marcadas por las transiciones políticas de períodos excepcionales, conflictos armados internos o gobiernos dictatoriales a la democracia. En este contexto, cobraron particular relevancia los desafíos de los nuevos regímenes frente a los crímenes previos, así como las diversas respuestas adoptadas por los mismos en escenarios políticos muy disímiles. Particular relevancia han tenido una multiplicidad de actores que poseían capacidades de acción y de presión diferenciales según las historias y tradiciones nacionales.

En el caso de la Argentina, las acciones desplegadas por los distintos organismos de DDHH para enfrentar los crímenes cometidos durante la última dictadura (1976-1983) han presentado formas diversas e innovadoras. También se han sostenido en el tiempo, desde el período dictatorial hasta la actualidad, abarcando el período de reapertura democrática, y el período de impunidad marcado por las leyes de amnistía e indultos presidenciales.

Sin embargo, en el transcurso de la última década, la temática de los DDHH ha pasado a tener una presencia fundamental en la agenda pública adquiriendo un peso significativo en la fundamentación de las decisiones estatales. En este contexto, la anulación de las leyes de impunidad, abrió el camino para la reapertura de los juicios por violaciones a los DDHH durante la última dictadura. Estos procesos judiciales han sido impulsados y sostenidos tanto desde el Estado como desde distintos organismos de DDHH, y actualmente ocupan un lugar central en el proceso de Memoria, Verdad y Justicia.

A diferencia de los procesos celebrados en los años 80, esta nueva escena sociopolítica supone situaciones tales como la extensión y profundización de procesos judiciales en todo el país, los cuales plantean nuevos desafíos, que implican el

desarrollo de estrategias políticas y jurídicas diversificadas. Asimismo, dichos juicios tensionan sentidos y prácticas comprendidas en la generalidad que implica pensar derechos universales, cuando se anclan en contextos locales, demandas grupales y casos específicos.

Al mismo tiempo, un signo distintivo de esta etapa está dado por la creación de nuevas instituciones centradas en la memoria sobre el pasado reciente. La promulgación de “leyes de la memoria”, la institucionalización de archivos relacionados con la represión y Espacios de Memoria en los ex Centros Clandestinos de Detención que funcionaron en diferentes puntos del país, se ubican en la encrucijada de lo político, lo jurídico y lo cultural; entre las políticas de Estado, las de los organismos de DDHH y diferentes organizaciones de la sociedad civil; entre el centro y la periferia del país a la hora de cristalizar sentidos sobre el pasado reciente.

Partiendo de este análisis, este GT también tiene como objetivo profundizar en el abordaje analítico de las prácticas y el funcionamiento de distintas burocracias judiciales y administrativas, tanto durante la última dictadura como así también en los períodos previos que marcaron y delinearón este proceso y en etapas posteriores.

Así, se espera recibir trabajos que resulten de etnografías e investigaciones empíricas que indaguen sobre cuestiones tales como:

- Funcionamiento de las burocracias penales y administrativas en la perspectiva de la historia reciente.
- Procesos judiciales y estrategias jurídicas vinculadas con los crímenes cometidos por los gobiernos dictatoriales.
- Prácticas y representaciones de la violencia política durante el período en cuestión.
- Alcances y limitaciones de las políticas reparatorias de distintos actores de este proceso.
- Prácticas de los colectivos de DDHH en los procesos de demanda de Memoria, Verdad y Justicia y relaciones con las burocracias estatales y legislativas.
- Usos presentes de los archivos, documentos y expedientes producidos por las burocracias estatales y por organizaciones sociales y de DDHH.

Este GT busca también profundizar en la dimensión comparativa, incorporando el análisis de las diferentes realidades y características locales que adoptó el Proceso de Memoria, Verdad y Justicia en distintos lugares de la Argentina y de América Latina.

GT 12	Antropología y Ruralidad: Aproximaciones epistemológicas
--------------	-----------------------------------------------------------------

Coordinadoras/es

Hugo Ratier (UBA-NADAR), hugo.ratier@gmail.com

Claudia F. Guebel (UBA-NADAR), claudiaguebel@yahoo.com

Comentaristas

Roberto Ringuelet (UNLP)

Fundamentación

La labor de los antropólogos en áreas campesinas es muy antigua. Es más, en los inicios la antropología no frecuentaba zonas urbanas. Todos los sujetos de la antropología clásica habitaban en islas, selvas, montañas o llanuras carentes de

grandes aglomeraciones citadinas. Estas últimas, cuando surgieron, requerían para vivir el sometimiento de una población campesina por una clase dirigente, a la que debían alimentar.

El fenómeno urbano y su explosión con la Revolución Industrial de los siglos XVIII y XIX dará, en el plano científico, nacimiento a la sociología, cuya rama rural se inaugurará hacia 1930. Hoy la antropología ha penetrado hace rato las fronteras citadinas. Tal vez hoy en día su actuación allí sea mayoritaria. En nuestro país, además, sus incursiones por el campo se limitaron al comienzo a indagaciones sobre el patrimonio cultural llamado folclórico. La intrusión de una antropología social enfocando la problemática agroganadera y las características socioculturales de los pobladores rurales no apenas desde la estadística sino también sobre bases etnográficas, apareció tardíamente en los 70 y fue abortada por la persecución ideológica instrumentada por distintas dictaduras.

Habrá que esperar a 1985 para la inauguración de sendos congresos de antropología rural, con ese nombre, y la creación del Núcleo Argentino de Antropología Rural. La reinstauración de la democracia tuvo todo que ver con esa aparición. A nivel académico surgieron también materias o seminarios de la especialidad. A ellos acudieron no solo antropólogos sino sociólogos, politólogos, historiadores, ingenieros agrónomos y otros especialistas. En esos congresos surgieron preguntas sobre la especificidad del abordaje antropológico en la consideración de los fenómenos rurales. A veces se tiende a identificarlo sin más, por ejemplo, con la sociología rural, rama muy desarrollada a nivel nacional e internacional, con alcances mundiales.

Desde 2013 los antropólogos rurales estamos tratando de agruparnos en un ente continental. Allí surge también la pregunta sobre la especificidad de nuestra disciplina. Ello implica la oportunidad de discutir epistemológicamente tal especificidad. El presente GT es un llamado a hacerlo, a presentar trabajos reflexivos donde se rescate la teoría y práctica de la antropología rural, se releven elementos conceptuales que hacen único su enfoque, se indague acerca de las semejanzas, diferencias y relaciones con otras disciplinas sociales que conviven en el mismo escenario, se examine la pertinencia de su metodología y se rescate la aptitud de sus enfoques sin apelar al recurso fácil de afirmar que todo antropólogo en el campo, por serlo, hace verdadera antropología rural.

GT 13

Etnicidades y territorios en redefinición

Coordinadoras/es

Valeria Iñigo Carrera (ICA-UBA/ CONICET), v.inigocarrera@conicet.gov.ar

Eugenia Morey (ICA-UBA), mumimorey@gmail.com

Mariana Schmidt (ICA-UBA/ CONICET), marianaaschmidt@yahoo.com.ar

Juan Engelman (ICA-UBA/ CONICET), jmengelman@hotmail.com

Comentaristas

Alejandro Balazote (FFyL-UBA)

Juan Carlos Radovich (FFyL-UBA/CONICET)

Sebastián Valverde (FFyL-UBA/CONICET)

Ivanna Petz (FFyL-UBA)

Ludmila Quiroga (FFyL-UBA)

Alejandra Pérez (FFyL-UBA)

Fundamentación

En las últimas décadas, la dinámica de la acumulación de capital ha comprendido el desarrollo de múltiples expresiones (sociales, políticas, económicas, culturales) basadas en lo étnico. Su importancia ha sido creciente y se han constituido en sustento de reivindicaciones específicas ante un Estado que, también en el último tiempo, ha avanzado en un cierto reconocimiento de esa diversidad. Es de resaltar que la expansión de la frontera agropecuaria, las reconversiones en las estructuras agrarias regionales, las reconfiguraciones territoriales, los procesos de privatización de la tierra, las políticas de intervención públicas y/o privadas, los procesos de relocalización de poblaciones, la migración hacia centros urbanos y zonas periurbanas, la redefinición de las prácticas productivas de las unidades domésticas, en síntesis, las transformaciones en la relación capital/trabajo atraviesan los procesos de configuración de las etnicidades. La propuesta de este grupo de trabajo es reunir investigaciones y profundizar el debate acerca de los diversos procesos que toman forma en el marco de las relaciones interétnicas, problematizando las realidades, situando los conflictos, historizando la cotidianeidad, desnaturalizando los discursos, indagando más allá de lo manifiesto a fin de repensar la complejidad y heterogeneidad que los define.

GT 14	Experiencias educativas en espacios interculturales
--------------	------------------------------------------------------------

Coordinadoras/es

Noelia Enriz (ICA-UBA/CONICET), nenriz@yahoo.com.ar

Mariana García Palacios (ICA-UBA), mariana.garciapalacios@gmail.com

Ana Padawer (ICA-UBA/CONICET), apadawer66@gmail.com

Ana Carolina Hecht (ICA-UBA/CONICET), anacarolinahecht@yahoo.com.ar

Comentaristas

Gabriela Novaro (ICA-UBA/CONICET)

María Laura Diez (ICA-UBA/CONICET)

Laura Martínez (CONICET)

Fundamentación

Dentro de las numerosas discusiones en el ámbito de la antropología y la educación, este GT se concentra en un eje de debate vigente en el campo académico y de la gestión en nuestro país. Específicamente, el GT propicia la presentación de análisis críticos de políticas, proyectos y experiencias que reflexionen sobre la *educación intercultural*, buscando poner en discusión los conceptos de interculturalidad, educación y escolarización. Procura también instalar un espacio para discutir la forma en que se utilizan en contextos en los que los sujetos son interpelados por sus marcaciones étnicas, su situación de migrantes, sus prácticas comunicativas y religiosas, entre otras cuestiones. Muchos de estos tópicos se vienen desarrollando en GTs anteriores en el marco de estas jornadas y de otros congresos locales y

regionales (RAM, CAAS, etc.). Por ello, con el fin de dar continuidad a algunas líneas de discusión centradas en la problemática de la interculturalidad y la educación, se convoca a trabajos que desde una perspectiva antropológica contribuyan a problematizar: trayectorias de escolarización y experiencias formativas escolares y no escolares de niños y niñas indígenas y migrantes; modelos de socialización y crianza en la escuela y en otros espacios formativos por los que transitan estas poblaciones; pluralidad lingüística en el marco de la escuela; políticas educativas y lingüísticas interculturales, identificaciones étnicas y religiosas; disputas identitarias e interpelaciones étnicas y nacionales; formación de docentes (maestros indígenas y no indígenas, perspectiva intercultural en los profesorado); abordajes desde la perspectiva de la colonialidad y la descolonización, educación, generaciones y procesos históricos de identificación; entre otras cuestiones.

<p>GT 15 Educación, escolarización y enseñanza: Experiencias, prácticas cotidianas e intervenciones del Estado en contextos de diversidad y desigualdad social</p>

Coordinadoras/es

Laura Cerletti (ICA-UBA), laurabcerletti@yahoo.com.ar
Javier García (ICA-UBA), javiergarcia20@hotmail.com
Soledad Gallardo (ICA-UBA), soldelalma@gmail.com
Mercedes Hirsch (ICA-UBA), m.mercedes.hirsch@gmail.com

Comentaristas

María Rosa Neufeld (ICA-UBA)
Laura Santillán (ICA-UBA)
Maximiliano Rúa (ICA-UBA)

Fundamentación

Este GT se propone reunir investigaciones sobre las experiencias escolares y/o educativas de niños, jóvenes y adultos que desarrollan sus vidas en condiciones de desigualdad y diversidad sociocultural, así como sobre las prácticas cotidianas y sentidos vinculados a esas experiencias. En continuidad con lo trabajado en las Jornadas anteriores, interesan también los análisis de las intervenciones del Estado por medio de sus diversas políticas socioeducativas y los procesos de apropiación/resistencias de tales políticas por parte de los sujetos involucrados. En tal sentido, en este GT nos proponemos profundizar en los debates que abre el campo contemporáneo de intervenciones sociales sobre la educación y escolarización de niños, jóvenes y adultos desde los aportes de la antropología social y la etnografía. Se promoverá la presentación y discusión de trabajos que aborden desde la reflexión teórica y etnográfica problemáticas referidas a: las experiencias formativas y socialización en perspectiva histórica-etnográfica; las orientaciones de las políticas socioeducativas y su dimensión cotidiana; los presupuestos de niñez y juventud que encierran propuestas estatales y no gubernamentales; las modalidades de crianza y socialización de las familias y otros actores sociales; los procesos de producción de conocimientos y el trabajo de enseñanza; las prácticas cotidianas desplegadas en los

ámbitos domésticos, barriales y escolares en torno a la educación y escolarización de niños, jóvenes y adultos.

GT 16 Niños y jóvenes como protagonistas de procesos socio-educativos formales e informales

Coordinadoras/es

Iara Enrique (ICA-UBA), iaranerique@hotmail.com; iaraenrique@gmail.com

Silvana Campanini (ICA-UBA), scampanini@filo.uba.ar

Fundamentación

En el curso de los últimos años, la visibilización de las primeras edades de la vida (infancia y juventud-adolescencia) ha ganado terreno en amplios campos de las prácticas sociales en Argentina, motivada entre otros factores, por las transformaciones conceptuales en torno a estos sujetos, el debate e inclusión constitucional de la Convención por los Derechos de los Niños y las Niñas y la participación activa de éstos en procesos socio-educativos y socio-políticos de diversa índole. La Ley de voto (optativo) para los jóvenes de 16 y + años recientemente sancionada expresa estas transformaciones de más amplio alcance, al tiempo que permite renovar interrogantes acerca del protagonismo de las nuevas generaciones en el ámbito escolar -en tanto ámbito público de pertenencia de dichos sujetos- y en los más diversos contextos sociales en los que participan. La diversidad de acciones y propuestas que involucran a las nuevas generaciones resulta una instancia propicia para reflexionar en torno a las prácticas, interpretaciones y modalidades de organización en esta etapa de la vida, incluyendo, asimismo, la polémica social acerca del papel que se les asigna en los procesos de los cuales son partícipes.

GT 17 Antropología del trabajo y los/las trabajadores/as. Intersecciones en los entramados de poder

Coordinadoras/es

Analía García (ICA-UBA), analiagarcia9@gmail.com

Juan José Gregoric (ICA-UBA), jjgregoric@gmail.com

Mabel Grimberg (ICA-UBA/CONICET), mabelgrim@gmail.com

Gloria Rodríguez (NET-UNR), propuesta@steel.com.ar

Fundamentación

Este grupo de trabajo continúa el espacio de intercambio y discusión de jornadas anteriores, en torno de la complejidad de procesos y problemáticas imbricadas en el heterogéneo *mundo del trabajo* y los/las trabajadores/as, a la vez que promueve la reflexión sobre la producción de la antropología y otras disciplinas sociales, sus enfoques teórico-metodológicos, sus límites y posibilidades de aporte. En esta perspectiva proponemos problematizar las relaciones de poder entre el Estado y sus políticas, las empresas, los trabajadores y sus organizaciones; la dinámica y

problemáticas político-laborales de los sectores comprendidos en la economía autogestiva; las tensiones en las modalidades del trabajo rural y las dificultades en sus procesos organizativos; las problemáticas de género, edad, étnicas que atraviesan los distintos procesos laborales y las organizaciones sindicales. Buscamos comprender no sólo las modalidades productivas, la organización del proceso de trabajo, los efectos sociales, ambientales y subjetivos, sino también las racionalidades, moralidades, prácticas y discursos estatales, empresarios y de los trabajadores/as, asociados a ellos. Particularmente relevante resulta el análisis de las demandas de los trabajadores/as, sus formas de organización, y su vinculación con modos de vivir, experimentar y significar el trabajo; así como los procesos de resistencia y conflictos en torno del impacto ambiental, la vida cotidiana y la salud de los trabajadores/as y las poblaciones involucradas.

Recuperamos un interés teórico-metodológico por conceptualizar al trabajo como una problemática compleja que entrelaza distintos espacios de vida. El trabajo aparece situado en un entramado de relaciones que modelan la experiencia laboral, en el marco de instituciones y premisas de vida no solo gobernadas por la dinámica productiva. De esta forma, invitamos a una reflexión sobre el mundo laboral que permita integrar problemáticas que analíticamente suelen separarse como economía, política, cultura, memoria, subjetividades, otras.

Invitamos a participar a investigadores que aborden las siguientes temáticas, considerando las relaciones de género, edad y étnica como ejes transversales: 1) Los proyectos industriales de gran escala: minería, siderurgia, producción hidrocarbúrica, actividad portuaria, agroindustria, pesca y otros. La movilización de recursos y la circulación de personas, mercancías y saberes. La intervención estatal y empresarial: la constitución de fronteras, enclaves, la división y clasificación de territorios y poblaciones, las problemáticas socioambientales y los conjuntos sociales afectados. 2) Los procesos de trabajo en empresas privatizadas, las demandas, reivindicaciones y conflictos actuales, los procesos organizativos, las articulaciones con el Estado y los sindicatos y otros actores sociales. 3) Las experiencias en la construcción de vínculos laborales, estrategias de resistencia y demandas en relación al trabajo y la organización sindical en empresas privadas y estatales, cooperativas, fábricas recuperadas, emprendimientos productivos autogestivos, trabajadores rurales, empresas tercerizadas, trabajadores no registrados, otros; los cambios en la cotidianeidad del trabajo y las relaciones sociales, las articulaciones entre trabajo y política, las resignificaciones del trabajo; el papel del estado, sindicatos, ONGs, movimientos sociales, etc. 4) Las demandas y movilizaciones de trabajadores/as en torno de su salud, los procesos de resistencias, los saberes y prácticas, las propuestas alternativas, las articulaciones con distintos actores sociales. Los procesos de resistencia y movilización de grupos poblacionales alrededor de los efectos en la vida cotidiana y la salud de la megaminería, la agroindustria, etc.; las articulaciones y tensiones entre trabajadores/as y poblaciones involucradas, el estado y otros actores. 5) La memoria histórica, la recuperación de tradiciones y experiencias de distintos colectivos de trabajadores/as, las resignificaciones y usos del pasado, la redefinición de identificaciones y prácticas. 6) Los desafíos de una mirada antropológica: los trabajadores/as en la construcción de la antropología. Presencias y negaciones, enfoques, categorías. Los desafíos metodológicos: saberes obreros, saberes antropológicos. Las propuestas históricas de “investigación acción”,

“investigación participación”, “antropología militante”, investigación en “co-labor” y otras.

GT 18 Procesos de organización y movilización colectiva en sectores subalternos: imaginarios empíricos, conceptuales y metodológicos

Coordinadoras/es

Virginia Manzano (ICA-UBA/CONICET), virginiamanzan@gmail.com

María Inés Fernández Álvarez (ICA-UBA/CONICET), miferandezalvarez@gmail.com

Matías Triguboff (ICA-UBA/CONICET), mtriguboff@yahoo.com.ar

Comentaristas

Lorena Rodríguez (UBA/CONICET)

Julieta Quirós (IAC/CONICET)

Andrea Villagrán (CEPIHA-UNS)

Fundamentación

Dando continuidad a espacios previos de intercambio desarrollados en las Jornadas de Antropología Social organizadas años anteriores por la Sección de Antropología Social de la UBA, este grupo de trabajo se propone reunir estudios en perspectiva etnográfica -que desde enfoques de investigación heterogéneos- favorezcan la reflexión sobre las dinámicas que adquieren los procesos de organización y movilización colectiva en articulación con distintos ámbitos y niveles gubernamentales, con diversas fuerzas de mercado, con Ongs, con sindicatos, con partidos políticos y/o con diversas tradiciones ideológicas encarnadas en agrupamientos universitarios o sociales en general, círculos de estudio o grupos profesionales. En suma, propone reunir aportes que a partir del estudio etnográfico de variadas experiencias y modalidades de organización o movilización colectiva desafíen el entendimiento de las formas que asume la vida política y el papel preponderante de aquellos actores que son definidos contextualmente como sectores populares o subalternos. Esta mirada de experiencias que incorpora, entre otras, copas de leche, comedores comunitarios, movimientos estudiantiles, de mujeres, de desocupados, de vivienda y vecinales, fábricas recuperadas, cooperativas de trabajo y hábitat, organizaciones indígenas, redes de comunicación alternativa, grupos de usuarios de servicios públicos (trenes, metro, agua, etc.), grupos de pacientes de hospitales y de padres de escuelas públicas, obliga a renovar la imaginación empírica, conceptual y metodológica con el objeto de superar dicotomías normativas que aún rigen en estudios sociales como las distinciones entre Estado/sociedad civil; economía/política; materialidad/simbolismo; cognitividad/emoción; cultura/política; dominación/resistencia; negociación/confrontación; o pragmatismo/principismo. Al mismo tiempo, compromete a ponderar la creación de conocimiento que se genera en el diálogo crítico entre las teorías académicas y los conocimientos teóricos producidos en los grupos con quienes trabajamos.

Desde la pluralidad de abordajes, enfoques, orientaciones teóricas y metodologías se procura avanzar en el conocimiento de:

- Las formas que toman las reivindicaciones y las demandas de acuerdo con los repertorios de organización y movilización que las significan, tales como la ocupación de predios fiscales, estatales o privados; las operatorias de la administración y el registro estatal (p.e. censos, padrones) implementadas colectivamente; la intervención en instancias de participación ciudadana promovidas desde diversas agencias estatales; la construcción y legitimación de las demandas a partir del uso de categorías técnicas-jurídicas o de procesos de reconstrucción histórica; la circulación internacional de formatos y lenguajes tanto para demandar, organizarse y protestar así como de militancia, activismo y liderazgo.
- Los modos de inserción, permanencia y socialización en movimientos o procesos de demanda colectiva. Desde los momentos de acceso o encuentro entre trayectorias personales hasta los múltiples arreglos sociales para generar la participación, enfatizando en la comprensión de los procesos de hacerse militante o encarnar dimensiones fundantes de luchas colectivas. Interesan tanto aspectos pedagógicos como la transmisión cotidiana de conocimientos y experiencias previas, y el valor que se confiere a ancestros y muertos definidos como mártires para la construcción y producción de compromisos políticos. También conciernen dimensiones relativas a la instauración e institucionalización de distinciones y de prestigio social que se producen a través de la participación en movimientos u otras formas de organización colectiva.
- La producción de experiencias o iniciativas de gestión colectiva vinculadas con el trabajo, la vivienda, la salud, la producción o la comercialización, destacando la definición de reglas, el establecimiento de roles y jerarquías, el procesamiento de malestares y conflictos; las relaciones entre espacios familiares/domésticos y espacios de organización, demanda y movilización; la construcción de propuestas alternativas desde las que se interpela el orden establecido en el sentido de lo público, las practicas mercantiles, las relaciones familiares y de género así como la tensión entre las propuestas alternativas en curso y tradiciones utópicas.
- La dimensión temporal de las “luchas” y los procesos políticos, destacando la manera en que *acontecimientos*, *eventos*, *sucesos* y trayectorias singulares se inscriben en marcos de larga duración y reordenan los entendimientos hegemónicos de tiempo lineal (pasado-presente-futuro) y de la política.

GT 19 La cultura y el territorio: patrimonio y creatividad en contextos urbanos, nacionales y regionales

Coordinadoras/es

Mónica Lacarrieu (ICA-UBA/CONICET), monica.lacarrieu@gmail.com

Rubens Bayardo (ICA-UBA), rubensbayardo@gmail.com

Mercedes González Bracco (ICA-UBA), mercedesbracco@gmail.com

Ana Wortman (FCS-UBA), aewortman@gmail.com

Comentaristas

Claudio Lobeto (FFYL-UBA)

Marian Moya (FADU-UBA/IDAES-UNSAM)

Fundamentación

Los análisis de la cultura, el patrimonio y las artes han dejado de concebirlas como espacios relativamente autónomos y restringidos para pasar a considerar procesos de expansión y multiplicación de estos ámbitos, a la vez que de reducción de su autonomía. En coincidencia con estos cambios, se tematizó el nuevo lugar dado a la cultura en los mundos contemporáneos y su instrumentalización en beneficio de fines económicos, políticos y sociales. También se planteó la importancia de los aportes de la cultura al desarrollo, a la diversidad cultural como valor, a la generación de empleos e ingresos y a la cohesión social. Más recientemente el avance de las industrias culturales, el uso de nuevas tecnologías y de las prácticas asociadas a estas, y la ampliación de la cultura hacia el paradigma de la “creatividad” han redefinido ese panorama. Aunque por otra parte, el desarrollo de la creatividad y de prácticas artísticas y no artísticas es tomado como herramienta de reflexión y simbolización para promover la participación y la organización vecinal, trabajar sobre la identidad cultural y la construcción de ciudadanía, como es el caso de los “puntos de cultura”. El campo del patrimonio también ha sufrido cambios debido a que se lo ha vinculado fuertemente con el desarrollo sostenible y con la promoción de la diversidad cultural. Esta cuestión se evidencia en la emergencia de “nuevos patrimonios” (patrimonio inmaterial, patrimonio natural, paisaje cultural). Este contexto de transformaciones ha fortalecido la visión del patrimonio en su carácter transnacional y al mismo tiempo, en su dimensión local, sin por ello perder su constitución como recurso de la nación. Patrimonio y creatividad se convirtieron en problemas sociales y asuntos de agenda pública, relativos no sólo a las gestiones públicas sino también a los colectivos sociales y habitantes de las urbes, y socialmente reconocidos como asuntos capaces de movilizar intereses y organizar conflictos en la arena pública. Se plantean como oportunidades democratizantes, de inclusión social y de participación a partir de la cultura.

Este grupo de trabajo se propone reunir y debatir investigaciones empíricas acerca de la cultura, referidas especialmente a los problemas del patrimonio (material, inmaterial, nuevos patrimonios), de la creatividad (artística, social) y de la innovación (cultural, tecnológica), en torno a los siguientes ejes:

- Políticas culturales
- Patrimonio y procesos de patrimonialización
- Procesos creativos, creatividad social y ciudades creativas
- Prácticas y consumos culturales
- Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación
- Inclusión, exclusión y cultura

<p>GT 20 Espacios de interculturalidad. Vinculación entre colectivos sociales en la sociedad nacional y en redes transnacionales</p>

Coordinadoras/es

Fernando Fischman (ICA-UBA), ffischman@sinectis.com.ar

Mirta Bialogorski (ICA-UBA), mirtabialo@yahoo.com

Comentarista

Daniel Bargman

Fundamentación

La vinculación entre colectivos de origen migrante y étnicos (grupos migrantes de distintos momentos históricos y sus descendientes, migrantes residentes en forma temporaria en el país, indígenas, afrodescendientes) está surcada por situaciones de conflicto. Éstas se manifiestan en numerosas instancias: laborales, comerciales, habitacionales, entre otras. A su vez, la mayor parte de ellos padece en distinto grado situaciones de discriminación derivadas de la persistencia de estereotipos históricamente establecidos en la sociedad nacional. En ese marco han comenzado a emerger “nuevos espacios de interculturalidad”, denominación que otorgamos a ámbitos de vinculación creados en el trato cotidiano y a partir de la gestión de instituciones comunitarias (educativas, culturales, religiosas, recreativas) que propician actividades conjuntas en las que los miembros de los distintos colectivos tienen la oportunidad de establecer lazos entre sí. Estos nuevos espacios están constituidos y atravesados por distintas dimensiones contextuales: locales, nacionales y transnacionales y contradicen las visiones esencialistas de la “diversidad” que abrevan de la retórica del multiculturalismo. Es así como configuran formas originales de vinculación entre grupos que cuentan con bagajes culturales e historias diferentes como también desiguales inserciones en la estructura social. Ellos generan, entre otros fenómenos, inéditas formas de representación identitaria, novedosas posibilidades de interpelación al estado, y reformulaciones a las nociones instituidas de ciudadanía.

Este GT propone discutir la emergencia de estos nuevos espacios de interculturalidad y sus manifestaciones en los distintos ámbitos donde tienen lugar. Se invita a la presentación de estudios que aborden concretamente las formas de vinculación actual de colectivos sociales de origen migrante y étnicos entre sí en el marco de la sociedad nacional y con redes transnacionales. El objetivo de este ámbito de discusión es determinar las lógicas, problemas y desafíos de dicha interrelación que se materializan en ciertos discursos sociales, en particular aquellos que construyen tanto la diferencia como la proximidad, y también el rechazo y la discriminación en función de procesos en los que se entrecruzan dimensiones nacionales y globales, y en los que también se ponen en juego sustratos tradicionales que suelen aparecer en formas expresivas (narrativas, fiestas, música, vestimentas) que se utilizan y recrean como emblemas de identidad. Interesa la presentación de ponencias que examinen los medios y estrategias que integrantes de dichos colectivos despliegan en el presente en tales espacios para plantearse su continuidad étnica en diálogo con “otros” en el marco de la sociedad nacional y también como parte de redes que trascienden las fronteras nacionales.

El propósito general de la labor a llevar a cabo en el GT propende al desarrollo de nuevas herramientas conceptuales -teóricas y metodológicas- para acceder al estudio de la construcción de las identidades sociales y de los vínculos entre minorías de distinto origen en escenarios interculturales. Se propone aportar asimismo, al replanteo de los conceptos teóricos de migrante, grupo étnico, diáspora, ciudadanía multicultural y de interculturalidad a partir de la reflexión surgida de trabajos etnográficos.

GT 21 Problemáticas rurales, expansión de la frontera agraria, transformaciones y dinámica del capital en las regiones productivas

Coordinadoras/es

Liliana S. Landaburu (ICA-UBA), liliana-landaburu@hotmail.com

Mónica Aurand (ICA-UBA), moniqueaur@gmail.com

Paz Concha Elizalde (ICA-UBA), p.conchaelizalde@gmail.com

Comentaristas:

Gabriel Stecher (AUSMA/UNCOMA)

Fundamentación

Este grupo de trabajo convoca a presentar avances y resultados de investigaciones enfocadas en los procesos de intensificación capitalista en el agro y sus consecuentes transformaciones estructurales en el “mundo rural”. La expansión del capitalismo en la frontera agropecuaria ha reconfigurado los procesos de producción, distribución y consumo, reorganizando los procesos de trabajo, acelerando la concentración de la riqueza, al mismo tiempo que genera la exclusión de vastos sectores de la estructura agraria. Considerando estas transformaciones y los conflictos a ellas vinculados, nos interesa destacar la expansión de la frontera agropecuaria; la crisis de las actividades económicas de los productores familiares y de las economías regionales, la reconversión de usos agrícola-ganaderos a turísticos-inmobiliarios; la naturalización y profundización de los procesos de “cientifización” de la producción agropecuaria; las disputas por el acceso al territorio y los recursos; los conflictos socioambientales; los diversos procesos de asociación, organización colectiva y de resistencia atendiendo a sus vinculaciones con el Estado. Entendemos que las investigaciones generarán el intercambio, la reflexión y la discusión crítica a fin de propiciar el abordaje antropológico, desde una multiplicidad de miradas, que la complejidad de tales problemáticas amerita y, en tal sentido, el intercambio en la producción del conocimiento.

GT 22 Estudios antropológicos sobre jóvenes: prácticas, políticas y relaciones con agencias estatales

Coordinadoras/es

Julieta Infantino (ICA-UBA), julietainfantino@yahoo.com.ar

Paula Isacovich (ICA-UBA), paulaisacovich@gmail.com

Sandra Wolanski (ICA-UBA), sandra.wolanski@gmail.com

Tomás Bover (UNLP), tomasbover@hotmail.com

Fundamentación

Este Grupo de Trabajo se propone inaugurar un espacio de intercambio y reflexión en torno a las prácticas juveniles y sus abordajes desde la Antropología Social,

privilegiando investigaciones que las aborden de manera situada, en particular desde enfoques etnográficos.

Se esperan trabajos centrados en las distintas prácticas juveniles, proponiendo tres ejes de discusión:

- Abordajes sobre las prácticas políticas de jóvenes, donde se indaguen la participación y movilización de los y las jóvenes y sus contextos; sus repertorios de acción, identificaciones, demandas y disputas. Este eje ha sido objeto de una renovada atención en la literatura reciente de las ciencias sociales; proponemos contribuir desde la disciplina a las discusiones en el medio académico y social respecto de la militancia juvenil, así como abrir el debate sobre procesos recientes que han sido caracterizados como “juvenilización de la política” y/o “politización de la juventud”
- Estudios sobre las prácticas culturales juveniles que aborden diversas producciones ya sea vinculadas a prácticas estéticas, artísticas, de producción de estilos y su inserción en dinámicas culturales más generales. Si bien estas prácticas pueden ser ampliamente realizadas por jóvenes, ello no significa que son prácticas exclusivamente “juveniles”. En este sentido, entendemos las “prácticas juveniles” desde una conceptualización relacional, por lo cual serán bienvenidos trabajos que aborden las relaciones de poder, las tensiones y las disputas –en términos artísticos, estéticos, políticos, generacionales, etc.- que se dan entre los sujetos que construyen su participación en la vida colectiva a través de dichas prácticas.
- Indagaciones sobre las relaciones entre los y las jóvenes con las distintas agencias estatales: trabajos sobre la presencia y pertenencia de los y las jóvenes a agencias estatales – como efectores de políticas sociales, culturales o de seguridad – que ponen en ocasiones a jóvenes (militantes, artistas o policías) a trabajar (con o contra) otros jóvenes; investigaciones sobre la vinculación cotidiana de los y las jóvenes considerados objetivo de políticas públicas y programas de juventud con las distintas instancias de su implementación cotidiana.

Destacamos que dividimos estos tres ejes a fines analíticos aunque no por ello suponemos que las prácticas juveniles pueden dividirse tajantemente en estos ejes. Habrá muchas prácticas políticas que se desarrollan a través de estrategias culturales y estéticas diversas, o bien encontraremos, tal como mencionamos, sujetos juveniles vinculados a agencias estatales, que se identifican desde las más variadas adscripciones. Asimismo, insistimos en un abordaje relacional de la juventud, como un grupo de edad, con prácticas que lo caracterizan, e inserto en relaciones (de poder) con otros grupos de edad.

GT 23	Violencia estatal y procesos de demanda de derechos: políticas, burocracias y activismo
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------

Coordinadoras/es

María Victoria Pita (ICA-UBA), mariapita@gmail.com
Josefina Martínez (ICA-UBA), martinezjosefina0@gmail.com
Florencia Corbelle (ICA-UBA), florcorbelle@hotmail.com
Marcela Perelman (FCS-UBA), mperelman@gmail.com

Fundamentación

El estudio de procesos sociales en los que se enlazan -más o menos conflictivamente- cuestiones como la violencia institucional punitiva, las políticas públicas en materia de seguridad, el acceso a la justicia y los derechos humanos ha crecido sustantivamente en los últimos veinticinco años. Las condiciones político culturales tanto como la regionalización y refinamiento de los debates contribuyeron a la configuración de un campo cada vez más complejo e interesante.

El propio crecimiento de este campo de estudios muestra que las coordenadas bajo las cuales pensar la administración de la conflictividad social son producto de tradiciones históricas y coyunturas políticas. Coordenadas que, a su vez, definen las formas locales en que conflicto, derechos y violencia son interpretados por diversos actores: organismos estatales, organizaciones sociales, partidos políticos, instituciones públicas, corporaciones, etc.

Así las cosas, se abre a la reflexión antropológica un vasto y rico campo de indagación y debate sobre los procesos específicos en materia de saberes e intervenciones sobre violencias estatales, conflictos y demanda de derechos, institucionalización de demandas y regulaciones.

Este grupo de trabajo busca reunir estudios que, desde una perspectiva etnográfica, problematicen las prácticas, lenguajes, rutinas, tradiciones, estilos, representaciones, formas de sociabilidad que hacen a las *formas de producir estatalidad y de hacer el Estado*. Desde esta perspectiva, se comprende entonces al Estado antes que como un ente supraindividual y autónomo como campo de disputas, de alianzas, de acuerdos, de consensos parciales y también de desacuerdos centrales y fundantes que se configura entre estrecha relación - más o menos integrada o refractaria, pero siempre compleja- con el *activismo*.

Interesa especialmente incorporar trabajos que, a partir del análisis de casos y procesos, aborden asuntos tales como:

- prácticas y procedimientos de las burocracias judiciales, administrativas y de las agencias del sistema penal;
- prácticas y modalidades de administración y gestión de las fuerzas de seguridad sobre grupos y colectivos sociales;
- vínculos de las fuerzas de seguridad con diferentes mercados ilegales (formas de connivencia, participación, regulación);
- políticas públicas de regulación de la violencia policial e institucional: programas, políticas o medidas sobre uso de la fuerza y de armas de fuego, operativos de seguridad en el marco de protestas sociales, creación de agencias estatales para su sanción;
- otras políticas públicas en materia de seguridad: reformas policiales, creación de nuevas policías o guardias municipales, dispositivos territoriales;
- procesos recientes de reforma legislativa en materia de drogas y otras reformas del código penal;
- tratamientos y usos de archivos, documentos y expedientes producidos por las burocracias estatales.

GT 24	Antropología y producción de conocimiento en biociencias
--------------	-----------------------------------------------------------------

Coordinadoras/es

Alejandra Roca (ICA-UBA/UNPAZ), roca.ale@gmail.com
María Alejandra Dellacasa (ICA-UBA), maledellacasa@yahoo.com.ar

Fundamentación

La relación biología – sociedad, naturaleza – cultura constituye uno de los principales nudos de inflexión en la teoría antropológica, otorgando visibilidad a propuestas que procuraron diálogos y debates ‘más allá’ de las fronteras disciplinares. En las últimas décadas los dogmas que sustentaron la producción del conocimiento antropológico comenzaron a replantearse a la luz de nuevas corrientes y nuevos campos de saberes. Se propone dar cuenta de estos procesos globales en las trayectorias de la producción de conocimientos locales - disciplinares y la producción de conocimiento en biociencias y prácticas de intervención biomédicas.

Tomando como eje la problemática delineada se incluirán ponencias que se posicionen en torno a la construcción científica y tecnológica del cuerpo, las razas, los procesos de producción de identidades mediadas biotecnológicamente; así como los trabajos y reflexiones que den cuenta de intervenciones y rutinas biomédicas que promueven la “corrección” o “reescritura” de la naturaleza habilitando reformulaciones en torno a las nociones clásicas de persona, identidad, parentesco y sexualidad.

Reflexionar acerca de la producción de categorías científicas y la construcción de ‘la naturaleza’ en el discurso, así como las formas de regulación, interacción y usos cotidianos de la ciencia y la tecnología, habilitan el debate acerca de los modos en que se produce y utiliza la ciencia y la tecnología en la actualidad.