

Entrevista con Mónica Petracci

Por Mario Pecheny

Noviembre de 2010



Investigadora. Doctora en Ciencias Sociales (Universidad de Buenos Aires). Investigadora del Instituto Gino Germani (UBA) e Investigadora externa del Centro de Estudios de Estado y Sociedad. Desde 2010, Subsecretaria de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA).

¿Cómo fue que una joven del conurbano bonaerense llegó a estudiar Sociología en los años setenta? ¿Y cómo empezaste a trabajar en temas de sexualidad y derechos?

Es una buena pregunta. Lo que la joven quería era estudiar Historia, simplemente porque era la materia que más le había gustado en la escuela. Pero en ese momento la estudiante secundaria del Gran Buenos Aires,¹ como vos me llamás, no le veía la perspectiva laboral y profesional -no te diría que yo pensaba en una carrera académica- a la carrera de Historia. Para decírtelo en términos más claros, yo pensaba: “No quiero ser una profesora”. Desconocía otras alternativas. También las desconocía de la sociología pero, política y socialmente, me resultó más atractiva. Así es como empecé a estudiar Sociología. Después vino el peronismo de izquierda, toda esa intensa etapa de los años setenta hasta la dictadura.² Luego, durante un largo período, guardé para mí lo que había estudiado, principalmente a los teóricos que había estudiado y que me habían ayudado a sacarme velo tras velo. Yo siempre digo que el psicoanálisis y el marxismo me despejaron la mirada,

¹ El Gran Buenos Aires (GBA) es la denominación genérica utilizada para denominar la megaciudad argentina, que integra a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y su extensión natural o conurbación sobre la provincia de Buenos Aires, sin constituir en su conjunto una unidad administrativa.

² Las Fuerzas Armadas de la República Argentina, en complicidad con sectores civiles y de la Iglesia Católica, llevaron adelante un golpe de Estado el 24 de marzo de 1976 e instauraron una dictadura que se extendió hasta 1983, cercenando derechos civiles, sociales y políticos.

despejaron lo que yo había visto o creía haber visto, y me ayudaron a comprender de otra manera y desde otro lugar.

Durante los años de la dictadura yo trabajé en un banco en el área de recursos humanos. Luego en una consultora. Después, te aclaro dada la referencia de tu pregunta, que a esa altura ya vivía en la Capital Federal, me dediqué a la investigación e inicié un camino académico. En 1984, en democracia, empecé a trabajar en temas habitacionales, en la política de vivienda, y la evaluación de complejos habitacionales desde la perspectiva de las personas que vivían en ellos. Pensé que ése podía llegar a ser el “foco” de mis trabajos. Pero mi interés giró hacia las problemáticas relacionadas con la salud por un lado, y el espacio público por el otro. Así fue cómo cuando el VIH apareció en las escena social, me interesé por la prevención y la comunicación de la prevención, y esa temática me llevó a pensar en derechos sexuales. Por mi cuenta hice una investigación, en ese momento tenía algunas ideas que quería investigar y sobre las que quería escribir acerca de la dimensión comunicacional de la prevención del VIH y, si bien no tenía financiamiento puse un proyecto en marcha, y todo ese trabajo confluyó en *Feliz posteridad*³ ..., un libro muy importante para mí por diferentes motivos. ¿Me preguntás por qué el título? Me lo sugirió una persona muy querida mientras leía la revista Time... Tenés que leer la Introducción para saber cómo concluye la frase y quién es el autor.

En esa etapa estabas en la Universidad como profesora.

Sí. *Feliz posteridad* se publicó en 1994. En el Ciclo Básico Común (CBC) estuve entre 1984 y 1985, a la Carrera de Comunicación de la UBA ingresé en 1987-88. El punto de unión entre la docencia y los temas de derechos sexuales y reproductivos fue a través de la opinión pública. Paralelamente a mi interés por el VIH aparecen sexualidad, género (enfoque que me interesó conceptual, académica y políticamente), derechos (fue un tema que incorporé pero que, en profundidad, estudié posteriormente). En esa época, yo era asesora en temas de opinión pública y comunicacionales de género de Virginia Franganillo,

³ Petracci, Mónica. *Feliz posteridad. Cuatro Estudios de Opinión Pública sobre el SIDA*. Buenos Aires: Editorial Letrabuena, 1994.

la Presidenta del Consejo Nacional de la Mujer.⁴ Si bien no trabajaba en la gestión del Consejo, tenía un proyecto sobre VIH en mujeres y, también, se fueron armando diferentes investigaciones ya que Virginia hizo una serie de encuestas para sostener con evidencia empírica los temas que estaba encarando en su gestión. Entre otros, además de VIH, la Directora del Consejo Nacional de la Mujer encaró una investigación sobre las opiniones de las mujeres sobre aborto, que es una “famosa” encuesta realizada en 1994, pionera, durante el debate de la reforma de la Constitución.⁵ En el mundo político y académico abocado al tema, es considerada la primera encuesta de opinión pública sobre aborto y ampliamente reconocida por la bibliografía tanto la iniciativa como el diseño. Si bien yo no participé en esa investigación, tuve cercanía a los resultados y los analicé a posteriori.

La joven del conurbano a la que te referías ya había recorrido un camino en la investigación y docencia sobre derechos sexuales y reproductivos, fundamentalmente los estados de la opinión pública sobre VIH, y despenalización del aborto. Luego, con las colegas y amigas del CEDES,⁶ me aboqué específicamente a las opiniones de los/as profesionales de la salud sobre anticoncepción y aborto.

¿Esto en qué año fue?

En el CEDES empecé a trabajar en 1998. En esa época trabajaba también en LUSIDA,⁷ en el componente comunicación. Lo comunicacional siempre fue una veta tanto académica como profesional. Después me dediqué totalmente al CEDES y me fui de LUSIDA, y durante más de diez años los temas que fundamentalmente trabajé fueron anticoncepción y

⁴ Virginia Franganillo. Socióloga. Preside el Observatorio de Género y Pobreza de Argentina y la organización Nueva Ciudadanía. Fue Directora General de la Mujer de la Ciudad de Buenos Aires y presidenta y creadora del Consejo Nacional de la Mujer.

⁵ Frente a la intención del entonces presidente Carlos Menem de consagrar en la Constitución Nacional el “derecho a la vida desde la concepción”, la encuesta de opinión pública sobre derechos reproductivos puesta en marcha por Franganillo fue la base de la campaña ofensiva de MADEL (Mujeres Autoconvocadas para Decidir en Libertad). Para más información ver: Cepeda, Agustina. ‘Historiando las políticas de sexualidad y los derechos en Argentina: entre los cuentos de la cigüeña y la prohibición de la pastilla (1974-2006)’, en *Prácticas de oficio. Investigación y reflexión en Ciencias Sociales*, n° 2, julio de 2008.

⁶ Centro de Estudios de Estado y Sociedad, organización sin fines de lucro fundada en 1975. De carácter multidisciplinario, se orientó desde sus inicios al estudio de los problemas sociales, políticos y económicos de la Argentina y de América Latina. Para más información, véase: <http://www.cedes.org>

⁷ El Proyecto de Control del SIDA y ETS (LUSIDA) fue creado, en noviembre de 1997, con financiamiento conjunto del Ministerio de Salud de Argentina y el Banco Mundial con el fin de disminuir el crecimiento de la epidemia a través de la promoción de actividades de prevención. Su objetivo principal es reducir la transmisión de la infección por VIH/SIDA, a través de un programa regular y permanente de prevención en SIDA y ETS.

aborto. Y ahí es cuando desarrollo la línea de opinión pública sobre aborto, con el apoyo de Silvina Ramos.⁸ Paralelamente, la línea de trabajo académica de fortalecimiento teórico es la de UBACYT,⁹ en la que estudié el espacio público. Pero los casos que estudié por su desarrollo en el espacio público, ya sea desde los medios, desde la ciudadanía como receptora, o bien desde la opinión pública, fueron casos ligados siempre a los temas de salud sexual y reproductiva. Siempre fui como en dos vías paralelas, empírica y teóricamente. Ése sería a grandes rasgos, desde el inicio, el recorrido institucional, temático, teórico y empírico.

En términos políticos, ¿qué es lo que te llevó a trabajar estos temas? ¿Hubo alguna circunstancia política particular?

No sé si hubo una circunstancia por la cual yo elegí o es que las circunstancias me eligieron y me llevaron a esto. Y es “género” a partir de 1983. Me acuerdo que una socióloga, a quién conocí dando clases de Introducción a la Sociología en un instituto de periodismo me dijo “¿te interesa el tema de mujeres y de género? Porque estoy leyendo algo sobre eso”. Siempre recuerdo ese momento. No era un tema al que me había dedicado antes, no formaba parte dentro de mi universo de intereses en los años setenta. Luego, trabajando con Virginia Franganillo en la Secretaría de la Mujer, ahí empecé a leer la literatura sobre género y feminista, conocí a colegas muy interesantes, y trabajé desde esa perspectiva.

La circunstancia política que relaciono con mi interés por las cuestiones de género es la transición a la democracia. Pensando en hechos políticos, me interesé en la discusión por la Ley de Cupo,¹⁰ y la legalización del aborto.

⁸ Socióloga argentina e investigadora titular en el Área de Salud, Economía y Sociedad del Centro de Estado y Sociedad (CEDES), desde 1990. Actualmente es miembro del Comité Asesor de Investigaciones en Salud de la OMS (2009-), se desempeña como Oficial de Enlace de Redes del Consorcio Internacional de Aborto con Medicamentos (2009-), e integra la comisión directiva de la organización de derechos humanos Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) (2009-) de Argentina.

⁹ Programa de Subsidios a la investigación de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires.

¹⁰ El 6 de noviembre de 1991, el Congreso de la Nación Argentina sancionó la Ley N° 24.012 - Ley de Cupo Femenino, que modifica el artículo 60 del Código Electoral de la Nación estableciendo que las listas de candidatos que registren los partidos políticos ante el juez electoral “*deberán tener mujeres en un mínimo del 30 % de los candidatos a los cargos a elegir y en proporciones con posibilidades de resultar electas*”, estableciendo como sanción que “*No será oficializada ninguna lista que no cumpla estos requisitos*”.

En términos de preocupaciones personales, vos dijiste que empezaste con el VIH como una cuestión que te interesaba más allá de trabajar profesionalmente al respecto, ¿te interesó por una cuestión intelectual, por una preocupación ante lo que estaba pasando?

Primero tuve interés en el tema (entiendo que a ello te referís con preocupación personal), luego fui una investigadora sobre el tema, tuve un interés intelectual. A partir de ese interés (que distingo de acuerdo a los términos de tu pregunta) desarrollé un trabajo académico, político, y profesional.

Finalmente te diría, que después de muchos años de lectura y trabajo en las ciencias sociales, y de trabajo en lo personal (análisis), me defino como una investigadora.

Y ahora, yendo a tu formación y a tu trabajo actual, ¿qué corrientes, autores, incluso profesores y profesoras, influyeron en tu carrera? ¿quiénes o qué textos te marcaron?

Pensando en autores y teorías, la principal marca es la del psicoanálisis. También Marx. Foucault.¹¹ Bourdieu,¹² para mí como investigadora es “el autor”. Giddens.¹³ Schutz. Elster. Wolton. Habermas.

Pensando en mi formación para la investigación, además de los autores teóricos, un sinnúmero de lecturas metodológicas contribuyeron a mi formación.

A nivel local Oscar Landi.¹⁴

¹¹ Michel Foucault (Francia, 1926-1984). Historiador de las ideas y filósofo. Profesor en universidades francesas y estadounidenses y catedrático de Historia de los sistemas de pensamiento en el College de France.

¹² Pierre Bourdieu (Francia, 1930-2002). Sociólogo. Miembro de la Academia Europea de Ciencias y Artes. Fue desde 1981 catedrático de Sociología en el College de France. Su teoría destaca por ser un intento de superar la dualidad tradicional en sociología entre las estructuras sociales y el objetivismo, por un lado, frente a la acción social y el subjetivismo (hermenéutica), por otro lado. Para ello se dota de dos conceptos nuevos, el habitus y el campo, así como reinventa uno ya establecido, el capital.

¹³ Anthony Giddens (Inglaterra, 1938). Sociólogo, reconocido por su teoría de la estructuración. También adquirió gran reconocimiento debido a su intento de renovación de la socialdemocracia a través de su teoría de la Tercera Vía.

¹⁴ Oscar Landi (Buenos Aires, 1939 - 2003). Investigador argentino en política, cultura y comunicación argentino. Estudió filosofía en la Universidad de Buenos Aires y fue militante del Partido Comunista Argentino. Luego se acercó al peronismo. Durante la dictadura estuvo exiliado en Brasil. En 1988, se doctoró en Ciencias Políticas en la Universidad de São Paulo.

En términos de devenir investigadora, ¿coincidió también con el hecho de que la investigación devino también en una profesión de la cual se podía vivir? En la Argentina en los años noventa se profesionalizó la posibilidad de investigar en ciencias sociales. Vos al principio de tu relato sostenías lo que hacías como profesión, lo que hacías como académico, en un sentido bastante claro de que lo académico es algo que uno hace por placer y lo profesional lo que uno hace quizás con placer, pero también para vivir. Y eso fue construyendo la investigación como vocación o como profesión - parafraseando un poco a Max Weber¹⁵-.

Desde comienzos de los ochenta soy docente e investigadora de la universidad. Desde fines de los ochenta soy investigadora del Centro de Estudios de Estado y Sociedad. Actualmente soy investigadora externa porque estoy trabajando como Subsecretaria de Investigación en la Facultad de Ciencias Sociales (UBA).

Desde esa época investigo, publico, formo becarios y tesistas, enseño en grado y posgrado, desarrollo actividades académicas en comités de revistas, jurados, etc. etc., he asesorado a funcionarios, participado en debates académicos y políticos, y tratado de que los hallazgos de las investigaciones sean considerados como fundamento de legislaciones y acciones de política pública, entre otras cosas.

Dejo, en todo caso, para vos o para el lector.a, categorizar a cada actividad.

En términos ya de tus trabajos sobre sexualidad y derechos, ¿tuviste algún profesor o profesora, colega, persona que haya influido en tu manera de vislumbrar este campo?

No hay una única persona en mi formación. Todas las personas que trabajaron conmigo, o con quienes yo trabajé, han tenido una influencia. Quien me enseñó cómo es la academia es Ana Lía Kornblit.¹⁶ Un equipo cuyo intercambio fue y es muy enriquecedor es el de la cátedra. Un equipo en el cual aprendí y que tiene una fuerte influencia en mi producción es el de las colegas y amigas del CEDES, Silvina Ramos,¹⁷ Mariana Romero¹⁸ y Mónica

¹⁵ Weber, Max. *La política como vocación*. Córdoba: Editorial Universitaria de Córdoba, [1919] 1962.

¹⁶ Licenciada en Psicología y en Sociología y médica, egresada de la Universidad de Buenos Aires, donde obtuvo además el doctorado en Antropología. Desde sus inicios en el ámbito académico se dedicó a la investigación y la docencia de temas de psicología social, y ha estudiado temas de VIH, juventud y drogas, entre otros.

¹⁷ Ver entrevista.

¹⁸ Médica, Universidad Nacional de Rosario. Maestra en Ciencias en Salud Reproductiva, Organización Mundial de la Salud/Escuela de Salud Pública, Instituto Nacional de Salud Pública, México. Investigadora asociada del Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES) e Investigadora adjunta del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

Gogna,¹⁹. Y en la universidad también una fuente de intercambio y enriquecimiento es a través de los trabajos realizados con mi colega y amigo Mario Pecheny.²⁰

Por otro lado, es en las dedicatorias de mis libros donde figuran todas aquellas personas con quienes he mantenido un diálogo fructífero.

Y da pie justo para la siguiente pregunta: ¿Cómo fue que empezaste a relacionarte con colegas y con compañeras de otros países en la región?

A través de actividades de investigación y producción de artículos, cursos de formación y presentaciones a congresos en temas de derechos sexuales y reproductivos. La relación más lograda fue con los y las colegas del CLAM,²¹ tanto con nuestro colega argentino Horacio Sívori,²² que está en el CLAM, como con Sergio Carrara²³, María Luiza Heilborn,²⁴ y Adriana Vianna,²⁵ son ellos quienes me ayudaron a pensar y argumentar en este tema.

Otra experiencia muy valiosa para mí fue la de la Fundación Carlos Chagas,²⁶ a la que asistí por una investigación sobre acoso sexual dirigida por Ana Lía Kornblit. Hace unos días encontré una foto de esa reunión, y ahí estaba Mara Viveros,²⁷ estaba Malú Heilborn...

¹⁹ Licenciada en Sociología, Universidad del Salvador, Buenos Aires, y Doctora de la Universidad de Buenos Aires en Ciencias Sociales. Investigadora Adjunta del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) e Investigadora Titular del Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES).

²⁰ Doctor en Ciencia Política por la Universidad de París III, Investigador del CONICET. Profesor de la UBA. Investiga sobre temas de derechos humanos, salud y sexualidad. Ver entrevista.

²¹ El Centro Latinoamericano en Sexualidad y Derechos Humanos (CLAM) tiene como finalidad producir, organizar y difundir conocimientos sobre sexualidad bajo la perspectiva de los derechos humanos, buscando, así, contribuir a la disminución de las desigualdades de género y al fortalecimiento de la lucha contra la discriminación de las minorías sexuales en la región.

²² Doctor en Antropología Social, Programa de Postgrado en Antropología Social del Museo Nacional (PPGAS/MN/UFRJ).

²³ Sergio Carrara, Doctor en Antropología Social, Programa de Postgrado en Antropología Social del Museo Nacional (PPGAS/MN/UFRJ), profesor adjunto del Instituto de Medicina Social (IMS/UERJ). Ver entrevista.

²⁴ Doctora en Antropología Social, Programa de Postgrado en Antropología Social del Museo Nacional (PPGAS/MN/UFRJ), profesora adjunta del Instituto de Medicina Social (IMS/UERJ). Áreas de actuación: género, familia y sexualidad. Ver entrevista.

²⁵ Doctora en Antropología Social, Programa de Postgrado en Antropología Social del Museo Nacional (PPGAS/MN/UFRJ). Áreas de actuación: derecho, justicia y políticas públicas. Ver entrevista.

²⁶ La Fundación Carlos Chagas es una institución privada sin fines de lucro, dedicada a la evaluación de competencias cognitivas y profesionales para la investigación en el área de la educación en Brasil. Fundada en 1964, desde 1971, con la creación del Departamento de Investigaciones Educativas, desarrolla un amplio espectro de investigaciones interdisciplinarias.

²⁷ Mara Viveros es Doctora en Antropología de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales (Paris). Profesora de Antropología de la Escuela de Estudios de Género de la Universidad Nacional de Colombia. Temas de investigación: discriminación, identidades y alteridades, representaciones del género y las sexualidades, salud sexual y reproductiva. Ver entrevista.

Vas a tener que escanearla y mandarla para publicarla...

Sí. Muchas de las personas que ahora tenemos mayor reconocimiento y más trabajo publicado, ahí empezábamos con estos temas y las becas. Y después, como dije, el trabajo con el CLAM también es decisivo. Es decisivo en algo que es una experiencia, es un objetivo -creo yo- del CLAM, y que a nosotros nos llevó a articular el trabajo de un centro de investigación, el CEDES, y la universidad. Hasta tal punto que en el caso de Mario Pecheny y en el mío, por nuestra doble pertenencia institucional, muchas veces los temas coincidieron con los proyectos UBACYT en el Instituto Gino Germani.²⁸

Al principio me preguntabas por las relaciones con los colegas latinoamericanos, a mi modo de ver la experiencia de los proyectos financiados por el CLAM –a diferencia de otras con resultados más puntuales– produjo conocimiento, y articuló vínculos personales, académicos y políticos tanto a nivel personal cuanto de equipos de investigación de diferentes países.

¿Y actualmente sobre qué temas estás investigando y escribiendo?

Actualmente estoy con mi último UBACYT que es sobre opinión pública sobre cuatro temas de derechos sexuales y reproductivos: aborto, VIH, anticoncepción de emergencia y fertilización asistida, algunos de esos temas son “tradicionalmente” míos y otros temas nuevos. Con los resultados de este proyecto UBACYT y mi tesis de doctorado en opinión pública sobre derechos sexuales y reproductivos 1994-2006, quisiera cerrar esa línea de trabajo, al menos temporariamente. No clausuro derechos sexuales y reproductivos, solo cierro hasta volver a encontrar nuevos interrogantes.

La pregunta que sigue un poco la adelantaste: desde el punto de vista teórico, ¿cuáles son a tu criterio los aportes más enriquecedores o innovadores para trabajar sobre sexualidad y derechos, y cuáles desde tu punto de vista teórico pensás que cumplieron su ciclo?

No pienso que haya un único aporte. Lo enriquecedor, en cada investigación, es hacer confluir marcos teóricos sustantivos u operativos provenientes de las ciencias sociales, el psicoanálisis, las perspectivas de género y derechos. Yo no sé si hay perspectivas que cumplieron su ciclo. Pienso que a partir de las teorías o los desarrollos conceptuales se

²⁸ Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

pueden formular nuevos interrogantes. Por ejemplo, estudiaba sexualidad y después dije, “no, no es sexualidad, son sexualidades”. Lo que yo creo que es necesario es formularse nuevos interrogantes, pensar si lo que hemos dicho permanece o hay que cambiarlo. Tal como fueron formuladas hasta ahora, algunas preguntas de investigación y algunas modalidades de análisis de la información sí que han cumplido un ciclo.

Mientras hablabas, anoté cuatro puntos para preguntarte que tienen que ver con cierta especificidad de tu trayectoria, y a su vez traté de pensar algo que no hayamos charlado tantas veces. La primera es: nosotros tenemos como preocupación la relación entre academia y movimientos, o academia y políticas públicas, pero acá te voy a hacer una pregunta un poco distinta que podés contestarla más en abstracto si querés. La pregunta es por cómo es la relación también al interior de las instituciones de la academia. Vos nombraste al CEDES y al Germani, que en esta evolución del campo han tenido como una especificidad de perfil o de división institucional del trabajo. Mi pregunta es si hay equipos de trabajo localizados en sedes institucionales que para trabajar sobre sexualidad y derechos han adoptado como alguna especificidad que no tiene que ver solamente con la de los antropólogos y las sociólogas, o el derecho o la salud, sino también cierto perfil de cómo encarar la cuestión.

Sí. Yo creo que hay especificidades, y esas especificidades tienen que ver con historias institucionales. También con trayectorias individuales en el marco de pasajes e intercambios entre las instituciones. Puede haber énfasis diferenciados sobre cómo encarar la investigación sobre sexualidad y derechos pero esas diferencias no llegan a constituir polos teóricos diferentes, son más los puntos de conexión.

La segunda pregunta, cambiando el ángulo, es en la evolución del campo de investigación en estos últimos diez, cinco años, vos fuiste testigo y protagonista de dos procesos. El primero es lo que se llamaría la sexualización de la salud reproductiva: incluir como cuestión central de las prácticas reproductivas la sexualidad, que incluye la sexualidad reproductiva y no reproductiva. Y paralelo a esto la heterosexualización de los estudios sobre sexualidad, que por lo menos en términos de volumen y por bastante tiempo estaban hegemonizados por las sexualidades e identidades no heterosexuales. ¿Qué reflexión te merece este doble proceso?

La sexualización de la salud reproductiva, incluyendo la sexualidad reproductiva y no reproductiva, así como la ampliación de los estudios hacia sexualidades e identidades no

heterosexuales son el resultado de la profundización teórica crítica sobre la relación entre sexualidad y política.

Yo me refería en realidad a un proceso un poco distinto, que es al revés: la heterogeneidad de la diversidad sexual es reconocida desde el vamos y la heterosexualidad queda como una categoría homogénea.

Entiendo, vos decís “no a la diferencia entre la heterosexualidad y la diversidad”, no tomar a la heterosexualidad como...

Como una experiencia unívoca o lineal...

De acuerdo. La respuesta teórica la encuentro en el psicoanálisis.

Y volviendo al principio, para ir hacia el final, en los años setenta inicias tu vida intelectual, política, personal, en un momento donde el discurso de lo latinoamericano, las experiencias de luchas nacionales, populares y latinoamericanas dieron una impronta. La pregunta aquí es si crees que existe algo así como una manera anclada en esas experiencias de lo popular, de lo nacional y de lo latinoamericano, para pensar sexualidad y derechos en América latina.

Retomando las preguntas que me hacías anteriormente acerca de los autores o textos que me impactaron, el comienzo de esta última respuesta sería *Las venas abiertas de América latina*.²⁹ ¿Podríamos hacer una línea de pensamiento en este campo como lo que significó *Las venas abiertas de América latina* en los años setenta, para ver lo que sucedía en la historias y las realidades latinoamericanas? El diálogo teórico y político existe, más que encontrar dónde hunde sus raíces me interesa contribuir a sostenerlo.

Bueno, ¿querrías agregar algo más?

El desarrollo teórico y empírico de los derechos reproductivos y no reproductivos moldeó mi trayectoria. También mis inquietudes y posibilidades moldearon un objeto de estudio sobre esta problemática en el campo de lo público. En este momento lo que más me interesa es reflexionar sobre lo producido, no investigar más de lo mismo sino recrear los interrogantes.

²⁹ *Las venas abiertas de América Latina* es un ensayo del escritor uruguayo Eduardo Galeano publicado en 1971. En esta obra el autor analiza la historia de América Latina de modo global desde la Colonización europea de América hasta la América Latina contemporánea.